

Рассмотрено на заседании
педагогического совета №1 МБОУ
«Александрo-Слободская ООШ»
Протокол № 1 от «31» августа 2023 г

Утверждено приказом по школе
№ 120 от 31-августа 2023 года
Директор МБОУ
«Александрo-Слободская ООШ»
Кузнецов С.А.



Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП ОО

Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов (далее - система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ ЗСОШ№4.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС являются: оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга МБОУ «Александрo-Слободская ООШ» мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур; оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы МБОУ ЗСОШ№4.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования и
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС система оценки МБОУ «Александрo-Слободская ООШ» реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися

планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Владение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;

использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность. Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией МБОУ ЗСОШ №4 и

осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». Фиксация личностных достижений учащихся осуществляется в виде «Портфолио» (портфеле достижений). Используются следующие понятия, термины и сокращения:

- портфолио обучающегося – комплексный документ, отражающий совокупность индивидуальных образовательных достижений обучающегося в урочной и (или) внеурочной деятельности;

- технология портфолио – педагогическая технология формирования навыков самооценки учащихся, развития у них рефлексивных, коммуникативных, познавательных и личностных универсальных учебных действий;

- индивидуальное образовательное достижение обучающегося – результат освоения обучающимся основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также дополнительных общеобразовательных программ (общеразвивающих и предпрофессиональных), имеющий личную значимость для обучающегося;

- единица Портфолио – элемент Портфолио, подвергающийся учету и накоплению;

- данные Портфолио – информация, основанная на учете единиц Портфолио. Целями Портфолио являются:

- реализация права обучающихся на удовлетворение их индивидуальных потребностей и интересов в процессе получения образования;

- привитие учащимся первичных навыков самооценки, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с учителем и самими учащимися;

- организация сбора информации о динамике продвижения обучающегося в урочной и внеурочной деятельности; содействие процессу ВШК;

- проведение мониторинга развития одаренных детей по итогам года;

Учащиеся 5–11-х классов (по ФГОС) заполняют Портфолио самостоятельно. Портфолио оформляется на срок обучения или срок равный сроку реализации ФОП каждого из уровней общего образования. Ежегодно, в сроки, определяемые заместителем руководителя по ВР, классный руководитель заполняет отчетную форму. Классный руководитель несет ответственность за достоверность информации, представленной в указанном отчетном документе.

ПОКАЗАТЕЛИ	ИЗМЕРИТЕЛИ	БАЛЛ				
			ФИО ученика	ФИО ученика	ФИО ученика	ФИО ученика
Учебная деятельность	2- 11 классы - средний балл годовых отметок	до 5				
Олимпиады	III -школьная					
	Победитель	3				
	Призер	2				
	Участник	1				
	Муниципальная:					
	Победитель	5				
	Призер	4				
	Участник	3				
	Региональная:					
	Победитель	7				
	Призер	6				
Участник	5					

	Республиканская:					
	Победитель	9				
	Призёр	8				
	Участник	7				
	Всероссийская:					
	Победитель	11				
	Призёр	10				
	Участник	9				
	Международная:					
	Победитель и призёр	12				
	Участник	11				
Спортивные достижения	III школьные соревнования:					
	Победитель	3				
	Призёр	2				
	Участник	1				
	Муниципальные соревнования, спартакиады:					
	Победитель	5				
	Призёр	4				
	Участник	3				
	Региональные соревнования, спартакиады:					
	Победитель	7				
	Призер	6				
	Участник	5				
	Всероссийские соревнования, спартакиады:					
	Победитель	9				
	Призёр	8				
	Участник	7				
		Международные соревнования:				
	Победитель и призёр	10				
Внеурочная деятельность	Участие в кружках, секциях	2				
Конкурсы, фестивали, выставки НПК	Школьные конкурсы, фестивали, выставки и НПК:					
	Победитель	3				
	Призёр	2				
	Участник	1				
	Муниципальные конкурсы, фестивали, выставки и НПК:					
	Победитель	5				

	Призёр	4					
	Участник	3					
	Региональные конкурсы, фестивалии НПК:						
	Победитель	7					
	Призёр	6					
	Участник	5					
	Республиканские конкурсы, фестивалии НПК:						
	Победитель	9					
	Призёр	8					
	Участник	7					
	Всероссийские конкурсы, фестивалии НПК:						
	Победитель	11					
	Призёр	10					
	Участник	9					
	Международные конкурсы, фестивали и НПК:						
	Победитель и призёр	12					
	Участник	11					
Школьные мероприятия	Победитель	5					
	Призёр	3					
	Участник	2					
	Организация и проведение мероприятия	1					
Самоуправление	В классе	3					
	На уровне школы	4					
	На уровне города	5					

Содержание портфолио

3.1. Титульный лист (примерная структура)

Фото

Фамилия

Имя

Отчество

Дата рождения _

Школа

Класс

Домашний адрес, телефон

Паспорт (серия, номер, когда и кем выдан)

Период, за который представлены документы и материалы:

3.2. Содержание портфолио

Блок А «Портфолио документов»

Блок В «Портфолио работ»

Блок С «Портфолио отзывов»

3.2.1. Блок А «Портфолио документов»

В этом блоке помещаются все имеющиеся у обучающегося сертифицированные (документированные) индивидуальные достижения в различных областях деятельности. Примерный перечень официальных документов:

1. Диплом участника (призера олимпиады);
2. Сертификат участника конкурса;
3. Удостоверение о наличии спортивного разряда;
4. Награды;
5. Грамоты за успехи в изучении отдельных предметов;
6. Грамоты системы дополнительного образования;
7. Свидетельства об окончании курсов, отделений, школ;
8. Другие грамоты.

В данном блоке допускается предоставление копий официальных документов.

3.2.2. Блок В «Портфолио работ»

Данный блок представляет собой собрание различных творческих, исследовательских и проектных работ, а также описание основных форм и направлений социальной и творческой активности учащегося, прохождение специальных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и т.д.

Портфолио работ может содержать:

1. Зачетный лист о прохождении курсов по выбору (по форме).
2. Проектные работы. Указывается тема проекта, дается описание работы. Возможно приложение в виде фотографий, текста работы и т.д.
3. Исследовательские работы и рефераты. Указываются изученные материалы, название работы или реферата, количество страниц и т.д.
4. Техническое творчество: модели, макеты, приборы. Указывается конкретная работа, дается ее краткое описание.
5. Работа по искусству. Дается перечень работ, указывается участие в выставках.
6. Участие в театральных постановках, хоре, танцевальном кружке и т.д. Указывается продолжительность занятий, участие в концертах и т.д.

Примерный перечень социальных практик:

1. Занятия в учреждениях ДО. Указывается название учреждения, продолжительность занятий и их результаты.
2. Участие в олимпиадах, конкурсах. Указывается вид мероприятия, время его проведения, достигнутый результат.
3. Участие в конференциях. Указывается тема мероприятия, название проводившей его организации и форма участия в нем ученика.
4. Спортивные достижения. Указывается вид соревнований.

3.2.3. Блок С «Портфолио отзывов»

В этом блоке помещается вводная информация об ученике. Портфолио отзывов может содержать:

1. Визитка
2. Автобиография
3. Отзывы, эссе, резюме собственных достижений
4. Жизненные планы (на 2-3 года)
5. Результаты тестирования
6. Презентация портфолио

Порядок учета индивидуальных образовательных достижений обучающихся посредством технологии Портфолио

Бальная система учета данных портфолио:

ПОКАЗАТЕЛИ	ИЗМЕРИТЕЛИ	БАЛЛ
Учебная деятельность	2 - 11 классы - средний балл годовых отметок	до 5
Олимпиады	Школьная:	

	Победитель	3
	Призер	2
	Участник	1
	Муниципальная:	
	Победитель	5
	Призер	4
	Участник	3
	Региональная:	
	Победитель	7
	Призер	6
	Участник	5
	Республиканская:	
	Победитель	9
	Призёр	8
	Участник	7
	Всероссийская:	
	Победитель	11
	Призёр	10
	Участник	9
	Международная:	
	Победитель и призёр	12
	Участник	11
Спортивные достижения	Школьные соревнования:	
	Победитель	3
	Призёр	2
	Участник	1
	Муниципальные соревнования, спартакиады:	
	Победитель	5
	Призёр	4
	Участник	3

	Региональные соревнования, спартакиады:	7
	Победитель	6
	Призер	5
	Участник	
	Всероссийские соревнования, спартакиады:	9
	Победитель	8
	Призёр	7
	Участник	
	Международные соревнования:	10
	Победитель и призёр	
Внеурочная деятельность	Участие в кружках, секциях	2
Конкурсы, фестивали, выставки и НПК	Школьные конкурсы, фестивали, выставки и НПК:	
	Победитель	3
	Призёр	2
	Участник	1
	Муниципальные конкурсы, фестивали, выставки и НПК:	

	Победитель	5
	Призёр	4
	Участник	3
	Региональные конкурсы, фестивалии НПК:	
	Победитель	7
	Призёр	6
	Участник	5
	Республиканские конкурсы, фестивалии НПК:	
	Победитель	9
	Призёр	8
	Участник	7
	Всероссийские конкурсы, фестивалии НПК:	
	Победитель	11
	Призёр	10
	Участник	9
	Международные конкурсы, фестивали и НПК:	
	Победитель и призёр	12
	Участник	11
Школьные мероприятия	Победитель	5
	Призёр	3
	Участник	2
	Организация и проведение мероприятия	1
Самоуправление	В классе	3
	На уровне гимназии	4
	На уровне города	5

Особенности оценки метапредметных результатов

При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФОП, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение: познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач); коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером); регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания). Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной

организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Формы оценки: для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе; для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью; для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие). Выбор темы проекта осуществляется обучающимися. Результатом проекта является одна из следующих работ: письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и другие); художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; отчётные материалы по социальному проекту. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией. Проект оценивается по критериям сформированности: познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других; предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий; регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях; коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы. Предметные результаты освоения ФОП с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных,

коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ФОП. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает: список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика); требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры); график контрольных мероприятий. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования. Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаковосимволическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса. При текущей оценке оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. При тематической оценке оценивается уровень достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету. Внутренний мониторинг включает следующие процедуры: стартовая диагностика; оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов; оценка уровня функциональной грамотности; оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся

Русский язык

I. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение

применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90 — 100 слов, для VI класса — 100—110, для VII класса — 110—120, для VIII класса — 120—150, для IX класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15—20, для VI класса — 20—25, для VII класса — 25 — 30, для VIII класса — 30 — 35, для IX класса — 35 — 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2 — 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3 — 4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4 — 5 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные

орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах — не более 7 слов, в VIII—IX классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объект текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. **Примечание.** Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и

более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для V класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

III. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе — 100—150 слов, в VI классе — 150—200, в VII классе — 200 — 250, в VIII классе — 250 — 350, в IX классе — 350 — 450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе —

0, 5 — 1,0 страницы, в VI классе — 1,0—1,5, в VII классе — 1,5 — 2,0, в VIII классе — 2,0

— 3,0, в

IX классе — 3,0 — 4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка (негрубая)

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 — 3 —

- 2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4 — 4, 4 — 6—4, 4 — 4 — 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя, по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об **о д н о т и п н ы х** и **н е г р у б ы х** ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

IV. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

V. ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ

Тест 10-15 вопросов используется для периода контроля.

Тест 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

10 вопросов 10 - «5»

7-9 - «4»

5-6 - «3»

Меньше 5 - «2»

30 вопросов 27-30 - «5»

21 - 26 - «4»

15 - 20 - «3»

Меньше 15 - «2»

Английский язык

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной, либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с

которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, и у него совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок.

Подобный подход вряд ли можно назвать правильным. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы - понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки. В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объем высказывания, разнообразие языковых средств и т.п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был довольно замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств в данном случае предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного английского языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Критерии оценивания тестовых работ

Среди тестовых заданий на лексику и грамматику представлены закрытые, полуоткрытые и открытые тесты. В закрытых тестах учащимся предлагается вставить пропущенное слово (словосочетание или часть предложения) из предложенного в уже заданной форме. В полуоткрытом тесте учащимся предстоит выбрать слово и подставить его в нужную грамматическую форму. В открытом тесте учащимся предлагается самим догадаться и вставить по смыслу пропущенное слово. Таким образом, в зависимости от сложности предложенного задания на уроке осуществляется принцип дифференциации и индивидуализации.

Так как учитель сам определяет, какие и сколько заданий выполняют учащиеся, то предлагается придерживаться следующего критерия оценки:

«отлично» - тест выполнен на 90-100 %;

«хорошо» - тест выполнен на 75-89 %;

«удовлетворительно» - тест выполнен на 60-74 %;

«неудовлетворительно» - тест выполнен менее, чем 60 % .

Проверка выполненных работ осуществляется следующим способом:

- варианты ответов, указанных в бланке ответов, проверяют по «ключам»- правильным вариантам ответов;
- каждое правильное выполненное задание оценивается в 1 балл;
- каждое не выполненное задание или выполненное с ошибкой оценивается в 0 баллов;
- задание считается выполненным, если учащийся указал все правильные варианты ответов.

Оценка	Устная речь (количество ошибок)	Письменные работы (количество ошибок)	Аудирование (количество ошибок)	Чтение (количество ошибок)	Грамматика/лексика (количество ошибок)
--------	---------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	----------------------------	--

5	0-2	0-2	0-1	0-2	0-1
4	3-4	3-5	2	3-4	2-4
3	5-6	6-7	3-4	5-6	5-6
2	7-	8-	5-	7-	7-

Примечания

1. При оценивании устной речи учитываются произносительные навыки, скорость речи, грамотность речи, лексическое наполнение сообщения, речевое общение и раскрытие темы.
2. При оценивании письменных работ учитываются знания и умения по изученным грамматическим и лексическим темам, типы допущенных ошибок, при написании сочинения - раскрытие темы, грамотность, лексическая насыщенность, объем сочинения.
3. При оценивании аудирования учитывается каждый правильный ответ - один балл.
4. При оценивании чтения учитываются произносительные навыки, скорость, интонация, понимание, навыки пересказа.
5. При оценивании лексики/грамматики во время выполнения контрольных заданий учитываются типы допущенных ошибок.

Критерии оценивания практических работ

Практическая работа на уроке английского языка представляет собой индивидуальную работу обучающихся с карточками. Данный вид работы может быть устным, письменными и комбинированным. Практическая работа направлена на контроль сформированности знаний, умений по определенной теме, поэтому данные работы оцениваются в соответствии с критериями, выдвинутыми к различным видам речевой и языковой деятельности.

Критерии оценивания проектных работ

Вид речевой деятельности	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Презентация результатов проектной деятельности Объем высказывания – в соответствии с программными и требованиями к монологическому высказыванию	ставится ученику, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно; 2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.) 3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; 4. составить тезисы или развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала	ставится ученику, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно; 2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 2/3 от предусматриваемого программой на определенном году обучения; 3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; 4. составить тезисы или развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в	ставится ученику, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно в объеме 50% (предел) от предусматриваемого программой на данном году обучения; 2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 50% от предусматриваемого программой на определенном году обучения; 3. составить тезисы или план выступления. Учащийся сумел в основном решить поставленные коммуникативные	ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объеме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибки, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.

<p>наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения.</p>	<p>определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8- 10). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(3-5),не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки</p>	<p>задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.</p>
---	---	--

Письменное
высказывание было
понятно слушателям

самим учащимся).
Использовались
простые и сложные
грамматические
явления в различных
сочетаниях, разные
грамматические
времена, простые и
сложные
предложения. Устное
высказывание было
понятно слушателям

Математика

Оценка письменных работ учащихся по математике.

Содержание и объём материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять её на практике знакомых и незнакомых ситуациях.

Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочёты.

Ошибка - это погрешность, свидетельствующая о том, что ученик не овладел знаниями или умениями (в рамках контролируемого раздела или темы), которые определены программой по математике для средней школы. К ошибкам относят погрешности, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств алгоритмов, неумение их применять. К ошибкам относят также вычислительные ошибки, если они не являются описками и привели к искажению или существенному упрощению задачи.

«Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

Недочётом считают погрешность, указывающую на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, или на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным. К недочётам относятся описки, недостаточность или отсутствие необходимых пояснений, небрежное выполнение чертежа (если чертеж является необходимым элементом решения задачи), орфографические ошибки при написании математических терминов.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Кроме того, учитель может повысить оценку за оригинальное решение задачи, которое свидетельствует о высоком математическом развитии учащегося.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможно одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала)

Отметка « 4 » ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шага решения недостаточны (если умение обосновать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если все эти работы не являлись специальным объектом проверки).
- выполнено без недочётов не менее трёх четвертых заданий.

Отметка « 3 » ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более трёх недочётов в выкладках, чертежах и графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочётов выполнено не менее половины работы.

Отметка « 2 » ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показывающие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- правильно выполнено менее половины работы.

Оценка устных ответов учащихся.

Ответ оценивается отметкой « 5 », если ученик:

- полностью раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой .
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

-правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
-показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
-отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой « 4 », если ученик, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку « 5 »,но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

-допущены один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

-допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные по замечанию учителя;

Отметка « 3 » ставится в следующих случаях:

-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые: « Требованиями к математической подготовке учащихся»);

-имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка « 2 » ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

-обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

-допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Особенности оценки в контексте ФГОС

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельному предмету (математике, алгебре, геометрии).

Оценка предметных результатов предусматривает выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов по математике с учетом:

- 1) владения предметными понятиями и способами действия;
- 2) умения применять знания в новых условиях;
- 3) системности знаний.

Следует иметь в виду, что должна оцениваться не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий:

- 1) приводить необходимые пояснения;
- 2) выстраивать цепочку логических обоснований;
- 3) сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной

ситуации;

4) критически осмысливать полученный результат;

5) точно и полно отвечать на поставленный вопрос.

Метапредметные образовательные результаты

Познавательные				Коммуникативные	Регулятивные
Общеучебные	Логические	Знаково-символические	Постановка и решение проблемы		
Смысловое чтение	Формирование понятий	Замещение, кодирование, декодирование, моделирование	Формулировка проблемы	Постановка вопросов	Целеполагание
Построение устных и письменных высказываний	Сравнение, сериация, классификация	Создание способов решения проблемы		Решение конфликтов	Планирование
Работа с информацией	Анализ, синтез			Умение выражать свои мысли	Прогнозирование
Целеполагание	Управление причинно-следственных связей, построение логических цепочек			Управление поведением партнера	Контроль
Структура знаний	Выдвижение гипотез и их доказательств			Планирование учебного сотрудничества	Коррекция
Рефлексия, контроль, оценка					Оценка
Создание алгоритмов деятельности					
Выбор эффективных способов решения					

Физика

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса «5» ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- учащийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы.

«4» ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- учащийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.

«3» ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- учащийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80 % содержания, соответствующего программным требованиям.

«2» ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- учащийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

Оценка ответов учащихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

«5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее 85%
- сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным

материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

-- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

«4» ставится в следующем случае: -- работа выполнена полностью или не менее чем на 75 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

-- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3» ставится в следующем случае:

-- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 60% от общего объема), но допущены существенные неточности;

-- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

-- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

«2» ставится в следующем случае:

-- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

-- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ

«5» ставится в следующем случае:

-- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

-- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;

-- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

«4» ставится в следующем случае:

выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

«3» ставится в следующем случае:

результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2» ставится в следующем случае:

результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка ответов учащихся при проведении тестов

При проведении тематических тестов состоящих из 10 заданий (8 заданий с выбором ответа, 1 задание на соответствие, 1 расчетная задача) тест оценивается по следующим критериям.

Каждое верно выполненное задание первой части оценивается в 1 балл, задание на соответствие - 2 балла при правильном установлении всех соответствий и 1 балл, если

допущена одна ошибка; расчетная задача - 1 балл.

«5» ставится, если 10-11 баллов.

«4» ставится, если 8-9 баллов.

«3» ставится, 6-7 баллов

«2» ставится, 5 и менее баллов

При проведении тематических тестов состоящих из более 10 заданий, то оценивание производится в следующем порядке:

«5» ставится, если 90-100%.

«4» ставится, если 70-89%.

«3» ставится, 50-69% баллов

«2» ставится, 1-49% .

История

Нормы оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- установил тип источника и время (дату) его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких исторических источников;

- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;

- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких исторических источников;

- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- читает легенду карты;

- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает неточности при чтении легенды карты;

- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов

и явлений;

- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- не соотносит историческую информацию с картой;

- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;

- не распознает историческую информацию, представленную на карте;

- отказался работать с контурной картой.

Оценка самостоятельных письменных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;

2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка тестовых работ

Отметка "5" ставится, если ученик: выполнил работу от 90-100%

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу от 70-89%

Отметка "3" ставится, если ученик выполнил работу от 50-69%

Отметка "2" ставится, если ученик: выполнил работу менее 50%

Обществознание

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по источнику;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- сопоставлять различные точки зрения на события, обосновывать свое мнение;

- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов общественно - политической лексики;

- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего смысла;

- демонстрирует знание причинно-следственных связей

- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует общие представления о процессе;
- допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (история, география, искусство и т.д.) для объяснения содержания источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких источников;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

Оценка самостоятельных письменных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка тестовых работ

Отметка "5" ставится, если ученик: выполнил работу от 90-100%

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу от 70-89%

Отметка "3" ставится, если ученик выполнил работу от 50-69%

Отметка "2" ставится, если ученик: выполнил работу менее 50%

Татарский язык

Диктантларның куләме һәм аларны бәяләү

Диктант- укучының гомуми грамоталылыгын тикшерү өчен уздырыла торган язма эшнец бер тере. Диктантлар ейрәтү һәм контроль терлэргә бүленә.

Ойрәту диктантын бәяләү.

Ойрәтү диктантлары берничә терле була: СҮЗлек диктанты, искәртмәле, ацлатмалы, сайланма, ижади, күрмә, хәтер, ирекле диктантлар.

1. Орфографик, хатасы булмаса, "5" ле куела (1 пунктуацион хата булырга мөмкин).
2. Бер орфографик, 1 пунктуацион хатасы булса, "4" ле куела.
3. Ике орфографик, 2 пунктуацион хатасы булса "3" ле куела.
4. Биш орфографик, 4-5 пунктуацион хатасы булса, "2" ле куела.

Ойрәтү диктантлары 5-7 нче сыйныфларда ешрак яздырыла.

Сузлек диктантының куләме.

Сыйныфлар	Сузләр саны
5	16-20
6	18-25
7	22-30
8	26-34
9	30-38

Сузлек диктантын бәяләү

1. Пөхтә язылган, хатасы булмаган эшкә "5" ле куела.
2. Бер орфографик хаталы эшкә "4" ле куела.
3. Өч орфографик хаталы эшкә "3" ле куела.
4. Биш орфографик хаталы эшкә "2" ле куела.

Контроль диктант- ел башында 50 СҮЗ, ел ахырында 50-60 СҮЗ

Контроль диктантларның куләме.

Сыйныфлар	Сузләр саны	
	Уку елы башында	Уку елы ахырында
5	50-55	55-60
6	60-65	65-70
7	70-80	80-90
8	90-100	100-110
9	110-120	120-125
10	125-130	130-140

11	140-145	145-150
----	---------	---------

Контроль диктантны бэялэу

1. Эш пехтэ башкарылса, хатасы булмаса, “5” ле куела. (Бер орфографик, ике пунктуацион хата булырга мемкин.)
2. Ике орфографик, ике пунктуацион яки бер орфографик, дҮрт пунктуацион хаталы эшкэ “4” куела.
3. ДҮрт орфографик, дҮрт пунктуацион яки еч орфографик, алты пунктуацион хаталы
СС-у
эшкэ “3” куела.
4. Алты орфографик, биш пунктуацион яки биш орфографик, сигез пунктуацион хаталы эшкэ “2” куела.

Изложение текстының кулэме

Сыйныфлар	Уку елы башы		Уку елы ахыры	
	Тексттагы сузлэр саны	Язма кулэме	Тексттагы сузлэр саны	Язма кулэме
5	70-110	55-70	110-140	70-85
6	140-160	85-95	160-190	95-105
7	190-230	105-115	230-270	115-125
8	270-310	125-130	310-350	230-135
9	350-370	135-140	370-390	140-145
10	390-410	145-155	410-430	155-165
11	430-450	165-170	450-470	170-175

Изложениене бэялэу

1. Тема тулысынча ачылган, фактик Бэм техник хаталары булмаган, стиль бердэмлеге сакланган эшкэ «5» ле куела. (Бер орфографик, ике пунктуацион яки ике грамматик хатасы булырга мемкин.)
2. Текстның эчтэлеге темага нигездэ туры килсэ, фактикне белдерудэ зур булмаган ялгышлыклар жибэрелсэ, бер-ике фактик, бер-ике техник хатасы булса, ике орфографик, ике-еч пунктуацион, бер грамматик хатасы булган эшкэ «4» ле куела.
3. Язмада эчтэлек эзлекле бирелмэсэ, стиль бердэмлеге сакланмаса, еч фактик, ике-еч техник хатасы булса, еч орфографик, дурт пунктуацион, ике грамматик хатасы булган эшкэ «3» ле куела.
4. Эзлеклеклек, стиль бердэмлеге сакланмаса, язма эш планга туры килмэсэ, фактик Бэм техник хаталары куп булса, орфографик хаталарның саны дурттэн, пунктуацион хаталарның саны биштэн, грамматик хаталар саны ечтэн артса, «2» ле куела.

Сочинениенец кулэме хэм аны бэялэу

Ижади эшнец бер тере буларак, сочинение — укучының язма рэвештэ ути торган эше. Ул бэйлэнешле сейлэм устеру кунекмэлэре булдыруда зур эбэмияткэ ия.

Эдэби (хикэялэу, очерк, истэлек, хат, рецензия һ. б.), эдэби- ижади, ейрэтү характерындагы, ирекле, рэсемнэр нигезендэ уткэрелэ торган хэм контроль сочинениелэр була.

Сочинение план нигезендэ языла. Ике сэгать дэвамында сыйныфта язылган сочинениенец кулэме 5 нче сыйныфларда 0,5-1 бит.

Сочинениене бэялэу

1. Язманың эчтэлеге темага тулысынча туры килсэ, фактик ялгышлары булмаса, бай телдэ, образлы итеп язылса, стиль бердэмлеге сакланса, «5» ле куела. (Бер орфографик яисэ ике пунктуацион (грамматик) хата булырга мемкин.)
2. Язманың эчтэлеге нигездэ темага туры килсэ, хикэялэдэ зур булмаган ялгышлыклар кузэтелсэ, бер-ике фактик хата жибэрелсэ, теле бай, стиль ягы камил булып, ике орфографик, еч пунктуацион (грамматик) яисэ бер-ике сейлэм ялгышы булса, «4» ле

куела.

3. Эчтэлекне бирҮДЭ житди ялгышлар, аерым фактик тегэлсезлеклэр булса, хикэялэудэ эзлеклелек югалса, СҮЗлек байлыгы ярлы булса, стиль бердэмлеге дерес сакланмаган жемлэлэр очраса, еч орфографик, дурт пунктуацион (грамматик) яисэ еч-дурт сейлэм хатасы булса, «3»ле куела.

4. Язма темага туры килмичэ, фактик тегэлсезлеклэр куп булып, план нигезендэ язылмаса, СҮЗлек байлыгы бик ярлы булса, текст кыска һәм бер типтагы жемлэлэрдэн торып, сузлэр дерес кулланылмаса, стиль бердэмлеге сакланмаса, биш орфографик, сигез пунктуацион (грамматик) яисэ дурт—алты сейлэм хатасы булса, «2»ле куела.

Тестны бэялэу

90-100% - “5” 50 -69% - “3”

70- 89% - “4” 50 % һәм тҮбэн “2”

Татарская литература (татароязычные группы)

Укуныц кулэме һәм аны бэялэу

Уку дэреслэренец теп вазифасы- укучыларда дерес, йегерек, сэнгатъле итеп, текстныц эчтэлеген ацлап уку ^некмэлэре булдыру һәм ҮСтерҮ, аларны китап белэн эшлэргэ ейрэтҮ.

Уку-график рэвештэ бирелгэн текстны телдэн сейлэмгэ кҮчерҮ (кычкырып укыганда) һәм аны мэгънэви берэмлеклэргэ бҮЛҮне (эчтэн укыганда) ҮЗ эченэ алуцы сейлэм эшчэнлегенец бер тере. Уку техникасы белэн текстны ацлап уку тыгыз бэйлэнештэ тора, һәм алар бер-берсен тулыландыралар да.

Баланыц уку сэлэтен бэялэгэндэ, текстныц эчтэлеген ацлап, тиешле тизлектэ, авазларны һәм сҮЗлэрне дерес эйтеп, интонацияне саклап, башкалар ишетерлек һәм ацларлык итеп уку мөһим. Кычкырып укыганда, СҮЗлэрнец дерес эйтелешенэ игътибар ителэ.

Уку тизлеген бэялэу күрсэткече.

Сыйныфлар	Ижеклэр саны	Сузлэр саны
5	130-190	70-80
6	140-200	75-85
7	150-210	80-95
8-9	160-220	90-110

Уку кунекмэлэре тубэндэгечэ бэялэнэ:

Укучы билгелэнгэн кулэмдэ СҮЗлэрне дерес эйтеп һәм щемлэлэрне сэнгатъле итеп, тулысынча ацлап укыса, “5” ле куела.

Уку тизлеге гомуми талэплэргэ туры килсэ һәм текст эчтэлеге буенча укытучы сорауларына щавап бирэ алса, эмма уку барышында 1-2 эйтелеш хатасы һәм сейлэмнец структур бҮленешендэ берничэ тегэлсезлек щибэрелсэ, “4” ле куела.

Уку тизлеге программада каралган талэплэргэ туры килмэсэ, текст эчтэлеге буенча укытучы сорауларына щавап биргэндэ, тегэлсезлеклэр щибэрелсэ, дерес эйтелешкэ бэйле һәм сейлэмнец теп структур берэмлеклэренэ бҮлгэндэ, 3-5 тегэлсезлек курсэтелсэ, “3” ле куела.

Уку кунекмэлэре тиешле тизлектэн шактый тҮбэн булып, текст эчтэлеген елешчэ ацлап, 5-6 дан артык эйтелеш хатасы щибэрелсэ, “2” ле куела.

Ойдэ эзерлэнэп укуны бэялэгэндэ, талэплэр югарырак була.

Сочинениене бэялэу

1. Язманыц эчтэлеге темага тулысынча туры килсэ, фактик ялгышлары булмаса, бай телдэ, образлы итеп язылса, стиль бердэмлеге сакланса, «5» ле куела. (Бер орфографик яисэ ике пунктуацион (грамматик) хата булырга мемкин.)

2. Язманыц эчтэлеге нигездэ темага туры килсэ, хикэялэудэ зур булмаган ялгышыклар кузэтелсэ, бер-ике фактик хата щибэрелсэ, теле бай, стиль ягы камил булып, ике орфографик, еч пунктуацион (грамматик) яисэ бер-ике сейлэм ялгышы булса, «4» ле

куела.

3. Эчтэлекне бирҮДЭ щитди ялгышлар, аерым фактик тегэлсезлеклэр булса, хикэялэҮДЭ эзлеклелек югалса, СҮЗлек байлыгы ярлы булса, стиль бердэмлеге дерес сакланмаган щемлэлэр очраса, еч орфографик, дурт пунктуацион (грамматик) яисэ еч-дурт сейлэм хатасы булса, «3» ле куела.

4. Язма темага туры килмичэ, фактик тегэлсезлеклэр куп булып, план нигезендэ язылмаса, СҮЗлек байлыгы бик ярлы булса, текст кыска Бэм бер типтагы щемлэлэрдэн торып, сузлэр дерес кулланылмаса, стиль бердэмлеге сакланмаса, биш орфографик, сигез пунктуацион (грамматик) яисэ дурт—алты сейлэм хатасы булса, «2» ле куела.

Содержание комплексной контрольной работы охватывает учебный материал ряда предметов.

Комплексная работа оценивается по специально установленной шкале в баллах. Эта оценка в пятибалльную систему не переводится и в электронный журнал не выставляется, на результаты промежуточной аттестации не влияет. Результаты комплексных контрольных работ (и сами работы - в течение одного года) хранятся у курирующего заместителя директора и используются для анализа и планирования образовательного процесса в соответствующих классах.

Выставление оценок (отметок) за учебный период (четверть) представляет собой оценку качества освоения учащимися содержания какой-либо части (частей) содержания того или иного учебного предмета по итогам соответствующего учебного периода на основании результатов тематического текущего контроля успеваемости учащихся внутри этого учебного периода.

Предварительные оценки за четверть выставляются за три дня до окончания учебного периода.

Оценки учащихся за период (четверть) должны быть выставлены обоснованно и объективно на основе среднего балла по предмету:

отметка «3» выставляется, если средний балл за отчетный период не менее 2,55;

отметка «4» выставляется, если средний балл за отчетный период не менее 3,55;

отметка «5» выставляется, если средний балл за отчетный период не менее 4,55;

если средний балл обучающихся равен 2,50; 3,50; 4,50, учителю перед выставлением оценки за период, необходимо провести дополнительную индивидуальную работу, с целью объективной оценки знаний обучающихся.

При возникновении спорных моментов при выставлении годовых отметок надлежит руководствоваться следующим:

во 2-9-х классах

1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
2	2	3	3	3
3	3	2	2	2
2	3	3	2	3
3	2	2	3	3
3	3	4	4	4
4	4	3	3	3
4	3	3	4	4
3	4	4	3	4
4	4	5	5	5
5	5	4	4	4
4	5	5	4	5
5	4	4	5	5

в 10-11 классах

1 полугодие	2 полугодие	год
2	3	3

3	2	2
3	4	4
4	3	3
4	5	5
5	4	4

Промежуточная аттестация - это вид внутреннего контроля, в результате которого фиксируется освоение учащимися образовательной программы за учебный год и проводится в формах выставления годовой оценки с учетом четвертных (полугодовых). Промежуточная аттестация проводится, начиная с первого класса.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы